

臺北市中正區東門國民小學
112 學年度第 2 學期期初午餐供應委員會會議紀錄

時間：113 年 3 月 8 日（星期五）12 時 35 分

地點：線上會議（會議網址：<https://meet.google.com/rek-ibyn-xvg>）

主席：簡邑容校長

紀錄：賴麗鳳組長

出席者：蔡明佑學務主任、家長會會長黃偉倫、家長會副會長周秉叡、家長會副會長蕭啟鴻、家長會代表蔡咏榆、家長會代表林芮婷、家長會代表游雍淳、家長會代表蘇依涵、家長會代表李協峰、家長會代表丁佳音、家長會代表楊婷如、一年級代表蔡珮雯、二年級代表湯麗鈺、三年級代表南慧卿、四年級代表吳筱南、五年級代表吳欣穎、六年級代表徐翌庭、四年級學生代表黃苡葳、五年級學生代表辛宜學、六年級學生代表王毅瑄

列席者：余征冠教務主任、陳幸岑總務主任、楊振岳輔導主任、張芳明事務組長、黃苡葳學生代表、辛宜學學生代表、王毅瑄學生代表、林志奇幹事

簽到表

| 職稱 | 姓名 | 簽名 | | | |
|-------------|-----|-------------------|--|-----|-------------------|
| 校長 | 簡邑容 | | | 李協峰 | 台北通簽到 12:38:50 |
| 主任 | 蔡明佑 | 台北通簽到 12:32:25 | | 楊婷如 | 台北通簽到 12:38:40 |
| 教師兼衛生 組長 | 賴麗鳳 | 台北通簽到 12:30:57 | | 周秉叡 | 台北通簽到 12:39:19 |
| 幹事 | 林志奇 | 台北通簽到 12:36:23 | | 洪雅鈴 | 台北通簽到 12:38:03 |
| 教師 | 湯麗鈺 | 台北通簽到 12:38:03 | | 謝金菊 | 台北通簽到 12:39:36 |
| 教師 | 吳欣穎 | 台北通簽到 12:38:22 | | 蕭啟鴻 | 台北通簽到 12:35:04 |
| 教師 | 吳筱南 | 台北通簽到 12:44:41 | | 蔡咏榆 | 台北通簽到 12:33:15 |
| 教師 | 南慧卿 | 台北通簽到 12:58:07 | | 林芮婷 | 台北通簽到 12:46:28 |
| | 游雍淳 | 台北通簽到 12:36:22 | | | |

- 壹、 主席致詞
- 貳、 確認議程
- 參、 報告事項

案由一：午餐滿意度調查

說明：採用紙本問卷，每班一張，調查區間 12 月&1 月，共回收 49 班。

(一)營養午餐菜色的多樣性

| 第一餐盒 | | 新北食品 | |
|-------|-----|-------|-----|
| 非常不滿意 | 2% | 非常不滿意 | 4% |
| 不滿意 | 6% | 不滿意 | 6% |
| 普通 | 22% | 普通 | 12% |
| 滿意 | 53% | 滿意 | 53% |
| 非常滿意 | 16% | 非常滿意 | 24% |

(二)營養午餐的烹調口味(淡、鹹等)

| 第一餐盒 | | 新北食品 | |
|-------|-----|-------|-----|
| 非常不滿意 | 4% | 非常不滿意 | 2% |
| 不滿意 | 0% | 不滿意 | 2% |
| 普通 | 29% | 普通 | 27% |
| 滿意 | 49% | 滿意 | 43% |
| 非常滿意 | 20% | 非常滿意 | 27% |

(三) 營養午餐的水果品質是否滿意？

| 第一餐盒 | | 新北食品 | |
|-------|-----|-------|-----|
| 非常不滿意 | 4% | 非常不滿意 | 4% |
| 不滿意 | 8% | 不滿意 | 8% |
| 普通 | 14% | 普通 | 14% |
| 滿意 | 51% | 滿意 | 51% |
| 非常滿意 | 22% | 非常滿意 | 22% |

(四)請幫營養午餐打分數，分數1~10分

| 第一餐盒 | | 新北食品 | |
|------|-----|------|-----|
| 平均分數 | 7.6 | 平均分數 | 7.7 |

裁示：洽悉

案由二：訪廠訊息報告。

說明：預計參訪日期 113 年 5 月 17 日(五)，參訪對象為新北食品有限公司，歡迎各位委員參與指導。

裁示：洽悉

案由三：本學期預計抽驗桶餐

說明：預計抽驗兩家廠商桶餐，後續檢驗報告公告於校網。

裁示：洽悉

肆、討論事項

案由一：113學年度營養午餐招標案件，提請討論。

說明：

本校營養午餐合約於113年7月31日到期，將重新進行午餐招標。如委員們有相關建議，請於4月30日前向衛生組提出。

決議：如無意見，後續將依原本規格及臺北市教育局之學校午餐契約招標。

案由二：為本校學期開學迄3月7日午餐異物案件，提請討論。

說明：

依臺北市政府教育局112年7月修訂之學校午餐契約罰則略以：契約期間一般違約記點記「小點」，每點罰款新臺幣2,000元（原為每達10點每點罰款新臺幣2,000元），累積記點達20點得暫停供餐1週，累積記點達50點得終止契約。

目前兩家團膳廠商於契約期間累積記點及罰款結果如下：

| | | |
|------|----|-----------|
| 第一餐盒 | 1點 | 已罰款2,000元 |
| 新北食品 | 2點 | 已罰款4,000元 |

本次討論事件如下：

| 發生日期 | 廠商 | 說明 | 結果 |
|----------|------|--------|--------------------------------------------------|
| 113.2.17 | 第一餐盒 | 肉品有塑膠膜 | 不記9人 記1人 |
| 113.3.6 | 新北食品 | 湯品有塑膠膜 | 不記0人 記11人 記1點(10人) 記2點(2人) 記3-5點(0人) |
| 113.3.7 | 新北食品 | 花枝丸有硬物 | 不記12人 |

決議：記點結果如上表。

記
教師兼衛生組長 賴麗鳳
0308/1322

伍、臨時動議：

陸、散會

承辦人

教師兼衛生組長 賴麗鳳
0308/1322

單位主管

教師兼學務主任 蔡明佑
0308/1820

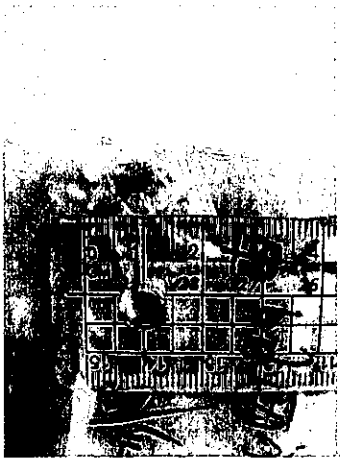


校長

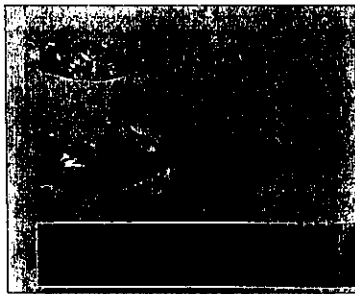
臺北中正區龍門國民小學校長 簡邑容
0311/1230

第一餐盒股份有限公司客訴紀錄表

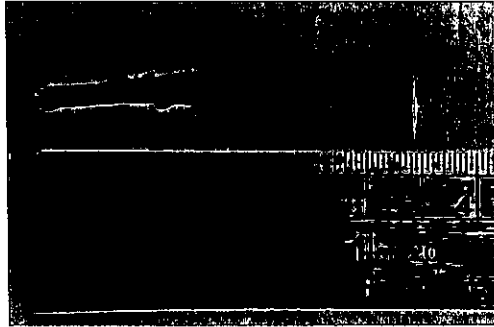
日期：113年2月17日

學校：東門國小 班級：610

| | |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事件敘述</p> |  <p>馬鈴薯肉有塑膠膜</p> |
| <p>原因分析</p> | <p>當天食材為QR馬鈴薯中丁、TAP紅蘿蔔中丁、QR黃椒中丁等等，因異物與當日食材包裝材質不同，因此不是包裝外帶的塑膠，研判為馬鈴薯燉肉之配料紅蔥頭的外皮，因塑膠不易脆化，觀察後發現異物呈現較易脆化，以上</p> |
| <p>矯正處理及預防</p> | <p>本公司已告知廠內人員再多加強清洗及請配膳人員多加留意並告知廠商製作過程中再次挑選乾淨，也讓衛管人員在產線的末端也會加強檢視，以降低及預防異物發生。</p> |
| <p>承商簽名</p> | <p>殷玉洲</p>   |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 日期：113年03月06日 | 學校：東門國小 | 班級：2年5班 |
| 事件：結頭菇湯有塑膠 | | |
| <p>原因分析：</p> <p>接獲 貴校反應於結頭菇湯內發現塑膠碎片異物。</p> <p>經本公司品保部觀察該異物外觀及材質，發現其特徵為透明、質地較厚的塑膠包材，當下立即調查比對廠內所使用之包材、器皿，確認當日未用相似材質的包裝、容器，並詢問供應商得知該異物可能為今日供應 貴校餐點「結頭菇湯」中「生產追溯-杏鮑菇」所夾雜。</p> <p>今日供應 貴校湯品為「結頭菇湯」，原料為「生產追溯-結頭菜、生產追溯-杏鮑菇」，供應商皆為「良朋農業有限公司」，該情形發生原因可能為採收時原料「生產追溯-杏鮑菇」用於盛裝栽培基質之太空包包材不慎導入，並未挑揀出所致「原物料夾雜」之狀況，造成 貴校師生用餐困擾本公司深感抱歉。</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: right;">異物照片</p> | | |
| <p>改善方法：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 要求供應商加強原物料品質，並提高清潔及異物剔除之頻率。 2. 要求衛管人員加強原物料驗收，如有不符立即退貨。 3. 加強廠內人員異物挑揀剔除及清洗頻率。 | | |
| 品保部：蕭茹蓉 | 主管：徐子紜 | 總經理：柯智賢 |

新北食品股份有限公司
客訴處理回報單

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|
| 日期：113 年 03 月 07 日 | 學校：東門國小 | 班級：4 年 1 班 |
| 事件：魷魚丸內有異物 | | |
| <p>原因分析：</p> <p>當日提供 貴校的菜餚為「花枝丸」，使用食材為「CAS 冷凍魷魚丸」，供應商為「巨富工業有限公司」。</p> <p>接獲 貴校反應花枝丸內部有梗狀異物，經與供應商反應，得知該品項為花枝、魷魚混合魚漿及花枝塊攪拌製成，經觀察該異物顏色為半透明狀且其質地易曲折且不易斷裂之特性、高溫燃燒後之氣味及型態判斷異物可能為花枝骨骼組織，研判可能為供應商於前處理時未將魚漿中的骨骼完整剔除所導致，造成 貴校師生用餐困擾本公司深感抱歉。</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: right;">異物照片</p> | | |
| <p>改善方法：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 要求供應廠商確實剔除魷魚硬骨，避免其進入產品。 2. 加強衛管人員驗收，如有品質不符當下立即退貨。 3. 廠內同步加強宣導提高異物挑揀頻率。 | | |
| 品保部： | 主管： | 總經理： |